



Conferentie van  
Vlaamse  
Gerechtsdeurwaarders

1 september 2013

---

Conferentie  
Vlaamse  
Gerechtsdeurwaarders  
VZW

Melaan 28 2800 Mechelen

E-mail  
[info@gdwvanlierde.be](mailto:info@gdwvanlierde.be)

Website  
[www.cvg.be](http://www.cvg.be)

Bank  
068-2321248-65

Guido Discart (+ 2012)  
stichtend voorzitter

Raad van Bestuur

Johan Van Lierde  
Voorzitter  
Marc Brackeva  
Ondervoorzitter  
Jan Eyskens  
Secretaris-Penningmeester

Marc Beerten  
Paul Bruloot  
Peter Coene  
Gilbert De Wilde  
Francis Snoeck  
Peter Snoeck  
Peter Van Noten

Verantwoordelijke uitgever  
Johan Van Lierde  
Melaan 28  
2800 Mechelen

## Verjaringsstuitende werking van de ingebrekestellingsbrief

In het B.S. van 1 juli 2013 verscheen de wet van 23 mei 2013 " *tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat, van de gerechtsdeurwaarder of van de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen, een verjaringsstuitende werking te verlenen.* "

Als bijlage geven we de tekst van deze wet van 23 mei 2013 mee, die van kracht werd op 11 juli 2013.

Bij de tekst van het initiële door mevr. Defraigne neergelegde wetsvoorstel waren de gerechtsdeurwaarders niet vermeld, zeg maar "bewust vergeten". Het is voornamelijk onder impuls van onze Franstalige zusterorganisatie, de *Union Francophone des Huissiers de Justice* (UFHJ) dat bij de stemming van het definitieve wetsvoorstel de gerechtsdeurwaarders uitdrukkelijk mee werden opgenomen.

Te vermelden is dat bij de toepassing van de wet de gerechtsdeurwaarder daartoe gemandateerd dient te zijn voor de ingebrekestelling door de eisende partij.

Kunnen derhalve de brief niet zenden: de eisende partijen zelf, de zaakgelastigden zoals bv. incassokantoren.

Termijn van geldigheid van de ingebrekestelling : één jaar. De aan te rekenen kosten zijn in principe de beginselen van gemeen recht. Bij toepassing van de wet inzake minnelijke invordering kunnen geen kosten ten laste van de debiteur in rekening worden gebracht. Inzake handelsrecht kunnen de gangbare kosten worden getarifeerd (verplicht nazicht RR, kosten ingebrekestelling kosten post en aangetekende zending).

## Focus opnieuw op het betalingsbevel

Het indertijd neergelegde wetsvoorstel inzake het betalingsbevel blijkt terug op de agenda te komen. Het Neutraal Syndicaat voor Zelfstandigen (NSZ) deed op 9 juli jl. terug een pleidooi voor de invoering van het betalingsbevel vanuit de vaststelling dat steeds meer ondernemers hun facturen niet kunnen betalen.

“Het betaalgedrag tussen ondernemingen onderling blijft beneden alle peil, zo valt af te leiden uit de betaalbarometer van NSZ. Momenteel betaalt 39 procent van de bedrijven laattijdig hun factuur.”, vat NSZ-voorzitter Christine Mattheeuws de situatie samen. “Midden 2011 waren er 32 procent van de bedrijven die hun facturen niet tijdig betaalden, midden 2012 waren er dat al 38 procent en nu dus 39 procent.”

Het is dus duidelijk dat heel wat ondernemers door de moeilijke economische situatie, de uitputting van de reserves en het hoog aantal faillissementen o.m. bij hun klanten et de laatste tijd nog moeilijker krijgen om tijdig alles betaald te krijgen. En intussen laten de remedies op zich wachten.”

De Europese richtlijn inzake betaaltermijnen, die normaal reeds midden maart moest omgezet zijn in Belgisch recht, moet nog steeds goedgekeurd worden door het parlement. Het ontwerp is intussen goedgekeurd door de ministerraad van 14 juni 2013 en bepaalt dat bedrijven onderling hun facturen binnen de 30 dagen moeten betalen, tenzij ze contractueel overeenkomen dat de betalingstermijn langer is en die afwijkende termijn niet duidelijk abusief is.”

Als bijkomende remedie om korte metten te maken met een voortschrijdend ontoereikend betaalgedrag wordt terug gevraagd om het betalingsbevel finaal in te voeren. Het wetsvoorstel om een betalingsbevelprocedure in te schrijven door wijziging van de artikelen 587, 589 en 628 van het Gerechtelijk Wetboek werd indertijd neergelegd door Martine Taelman in de Senaat en Sabien Lahaye-Battheu en Carina Van Cauter in de Kamer, en werd eind juni 2008 in de Senaat en begin 2009 in de Kamercommissie Justitie goedgekeurd. Door de val van de regering in april 2010 verdween het betalingsbevel echter van tafel.

Het betalingsbevel is een procedure waarbij schuldeisers makkelijker aan hun geld geraken door een eenzijdig verzoekschrift naar de rechter te sturen. Nu denken heel wat schuldenaars dat de eisende partij toch niet naar de rechtbank stapt omdat het te kostelijk is en men vaak vertrokken is voor maanden of zelfs jaren gerechtelijke procedure. Het betalingsbevel moet hiermee korte metten maken en bestaat trouwens reeds voor grensoverschrijdende facturen.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2013/09287]

23 MAI 2013. — Loi modifiant l'article 2244 du Code civil pour attribuer un effet interruptif de la prescription à la lettre de mise en demeure de l'avocat, de l'huissier de justice ou de la personne pouvant ester en justice en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire (1)

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2.** L'article 2244 du Code civil, modifié par la loi du 25 juillet 2008, dont le texte actuel formera le § 1<sup>er</sup>, est complété par un § 2 rédigé comme suit :

« § 2. Sans préjudice de l'article 1146, la mise en demeure envoyée par l'avocat du créancier, par l'huissier de justice désigné à cette fin par le créancier ou par la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire, par envoi recommandé avec accusé de réception, au débiteur dont le domicile, le lieu de résidence ou le siège social est situé en Belgique interrompt également la prescription et fait courir un nouveau délai d'un an, sans toutefois que la prescription puisse être acquise avant l'échéance du délai de prescription initial. La prescription ne peut être interrompue qu'une seule fois par une telle mise en demeure, sans préjudice des autres modes d'interruption de la prescription.

Si le délai de prescription prévu par la loi est inférieur à un an, la durée de la prorogation est identique à celle du délai de prescription.

L'interruption de la prescription intervient au moment de l'envoi de la mise en demeure par envoi recommandé avec accusé de réception. L'avocat du créancier, l'huissier de justice désigné à cette fin par le créancier ou la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire s'assure des coordonnées exactes du débiteur par un document administratif datant de moins d'un mois. En cas de résidence connue différente du domicile, l'avocat du créancier, l'huissier de justice désigné à cette fin par le créancier ou la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire s'assure adresse une copie de son envoi recommandé à ladite résidence.

Pour interrompre la prescription, la mise en demeure doit contenir de façon complète et explicite les mentions suivantes :

1° les coordonnées du créancier : s'il s'agit d'une personne physique, le nom, le prénom et l'adresse du domicile ou, le cas échéant, de la résidence ou du domicile élu conformément aux articles 36 et 39 du Code judiciaire; s'il s'agit d'une personne morale, la forme juridique, la raison sociale et l'adresse du siège social ou, le cas échéant, du siège administratif conformément à l'article 35 du Code judiciaire;

2° les coordonnées du débiteur : s'il s'agit d'une personne physique, le nom, le prénom et l'adresse du domicile ou, le cas échéant, de la résidence ou du domicile élu conformément aux articles 36 et 39 du Code judiciaire; s'il s'agit d'une personne morale, la forme juridique, la raison sociale et l'adresse du siège social ou, le cas échéant, du siège administratif conformément à l'article 35 du Code judiciaire;

3° la description de l'obligation qui a fait naître la créance;

4° si la créance porte sur une somme d'argent, la justification de tous les montants réclamés au débiteur, y compris les dommages et intérêts et les intérêts de retard;

5° le délai dans lequel le débiteur peut s'acquitter de son obligation avant que des mesures supplémentaires de recouvrement puissent être prises;

6° la possibilité d'agir en justice pour mettre en œuvre d'autres mesures de recouvrement en cas d'absence de réaction du débiteur dans le délai fixé;

7° le caractère interruptif de la prescription provoqué par cette mise en demeure;

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2013/09287]

23 MEI 2013. — Wet tot wijziging van artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek teneinde aan de ingebrekestellingsbrief van de advocaat, van de gerechtsdeurwaarder of van de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen, een verjaringsstuitende werking te verlenen (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2.** Artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 25 juli 2008, waarvan de bestaande tekst § 1 zal vormen, wordt aangevuld met een § 2, luidende :

« § 2. Onverminderd artikel 1146, stuit een ingebrekestelling bij aangetekende zending met ontvangstbewijs verzonden door de advocaat van de schuldeiser, de gerechtsdeurwaarder daartoe aangesteld door de schuldeiser of de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser, naar de schuldenaar met woonplaats, verblijfplaats of maatschappelijke zetel in België, tevens de verjaring en doet zij een nieuwe termijn van een jaar ingaan, evenwel zonder dat de vordering vóór de vervalddag van de initiële verjaringstermijn kan verjaren. De stuitende werking van deze ingebrekestelling is slechts eenmalig, onverminderd andere stuitingsoorzaken.

Indien de door de wet bepaalde verjaringstermijn minder dan één jaar bedraagt, is de duur van de verlenging dezelfde als deze van de verjaringstermijn.

De verjaring wordt gestuit op het ogenblik van de verzending van de ingebrekestelling bij aangetekende zending met ontvangstbewijs. De advocaat van de schuldeiser, de gerechtsdeurwaarder daartoe aangesteld door de schuldeiser of de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser vergewist zich van de juiste gegevens van de schuldenaar aan de hand van een administratief document van minder dan een maand oud. Ingeval de bekende verblijfplaats verschilt van de woonplaats, zendt de advocaat van de schuldeiser, de gerechtsdeurwaarder daartoe aangesteld door de schuldeiser of de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser, een kopie van zijn aangetekende zending naar die verblijfplaats.

Om een verjaringsstuitende werking te hebben, moet de ingebrekestelling volledig en uitdrukkelijk de volgende vermeldingen bevatten :

1° de gegevens van de schuldeiser : voor een natuurlijke persoon, de naam, de voornaam en het adres van de woonplaats, of, in voorkomend geval, van de verblijfplaats of van de gekozen woonplaats, overeenkomstig de artikelen 36 en 39 van het Gerechtelijk Wetboek; voor een rechtspersoon, de juridische vorm, de benaming en het adres van de maatschappelijke zetel of, in voorkomend geval, van de administratieve zetel, overeenkomstig artikel 35 van het Gerechtelijk Wetboek;

2° de gegevens van de schuldenaar : voor een natuurlijke persoon, de naam, de voornaam en het adres van de woonplaats, of, in voorkomend geval, van de verblijfplaats of van de gekozen woonplaats, overeenkomstig de artikelen 36 en 39 van het Gerechtelijk Wetboek; voor een rechtspersoon, de juridische vorm, de benaming en het adres van de maatschappelijke zetel of, in voorkomend geval, van de administratieve zetel, overeenkomstig artikel 35 van het Gerechtelijk Wetboek;

3° de beschrijving van de verbintenis die de schuldvordering heeft doen ontstaan;

4° indien de schuldvordering betrekking heeft op een geldsom, de verantwoording van alle bedragen die van de schuldenaar worden geëist, met inbegrip van de schadevergoeding en de verwijlinteressen;

5° de termijn waarbinnen de schuldenaar zijn verbintenissen kan nakomen alvorens bijkomende invorderingsmaatregelen kunnen worden getroffen;

6° de mogelijkheid in rechte op te treden met het oog op de uitwerking van andere invorderingsmaatregelen indien de schuldenaar niet binnen de vastgestelde termijn reageert;

7° de verjaringsstuitende werking van deze ingebrekestelling;

8° la signature de l'avocat du créancier, de l'huissier de justice désigné à cette fin par le créancier ou de la personne pouvant ester en justice au nom du créancier en vertu de l'article 728, § 3, du Code judiciaire. ».

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 23 mai 2013.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,  
Mme A. TURTELBOOM

Scellé du sceau de l'Etat :  
La Ministre de la Justice,  
Mme A. TURTELBOOM

—————  
Note

(1) *Session extraordinaire 2010.*

Sénat.

*Documents.* — Proposition de loi de Mme Defraigne, 5-145 - N° 1.  
*Session 2010-2011.*

Sénat.

*Documents.* — Amendements, 5-145 - N° 2. — Avis du Conseil d'Etat, 5-145 - N° 3.

*Session 2011-2012.*

Sénat.

*Documents.* — Amendements, 5-145 - N° 4 et 5. — Rapport, 5-145 - N° 6. — Texte adopté par la Commission, 5-145 - N° 7. — Texte adopté en séance plénière et transmis à la Chambre des représentants, 5-145 - N° 8.

*Annales du Sénat.* — 19 juillet 2012.

Chambre des représentants.

*Documents.* — Projet transmis par le Sénat, 53-2386/001. — Amendements, 53-2386/002. — Rapport, 53-2386/003. — Texte adopté par la commission, 53-2386/004. — Texte amendé par la Chambre des représentants et renvoyé au Sénat, 53-2386/005.

*Compte rendu intégral.* — 17 janvier 2013.

*Session 2012-2013.*

Sénat.

*Documents.* — Projet amendé par la Chambre des représentants et renvoyé au Sénat, 5-145 - N° 9. — Amendements, 5-145 - N° 10. — Rapport, 5-145 - N° 11. — Texte amendé par la commission, 5-145 - N° 12. — Texte amendé par le Sénat et renvoyé à la Chambre des représentants, 5-145 - N° 13.

*Annales du Sénat.* — 31 janvier 2013.

Chambre des représentants.

*Documents.* — Projet amendé par le Sénat, 53-2386/006. — Amendements, 53-2386/007 et 008. — Rapport, 53-2386/009. — Texte adopté par la commission, 53-2386/010. — Texte adopté en séance plénière et soumis à la sanction royale, 53-2386/011.

*Compte rendu intégral.* — 8 mai 2013.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C - 2013/09286]

23 MAI 2013. — Loi modifiant l'article 658 du Code judiciaire en vue de permettre, en cas de dessaisissement, le renvoi par la Cour de Cassation à un tribunal d'un autre ressort (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2.** Dans l'article 658, alinéa 2, du Code judiciaire, les mots « ressortissant à la même cour d'appel ou à la même cour du travail » sont supprimés.

8° de handtekening van de advocaat van de schuldeiser, van de gerechtsdeurwaarder daartoe aangesteld door de schuldeiser of van de persoon die krachtens artikel 728, § 3, van het Gerechtelijk Wetboek in rechte mag verschijnen namens de schuldeiser. ».

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleeft en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 23 mei 2013.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,  
Mevr. A. TURTELBOOM

Met 's Lands zegel gezegeld :  
De Minister van Justitie,  
Mevr. A. TURTELBOOM

—————  
Nota

(1) *Buitengewone zitting 2010.*

Senaat.

*Stukken.* — Wetsvoorstel van Mevr. Defraigne, 5-145 - Nr. 1.  
*Zitting 2010-2011.*

Senaat.

*Stukken.* — Amendementen, 5-145 - Nr. 2. — Advies van de Raad van State, 5-145 - Nr. 3.

*Zitting 2011-2012.*

Senaat.

*Stukken.* — Amendementen, 5-145 - Nrs. 4 en 5. — Verslag, 5-145 - Nr. 6. — Tekst aangenomen door de commissie, 5-145 - Nr. 7. — Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Senaat, 5-145 - Nr. 8.

*Handelingen van de Senaat.* — 19 juli 2012.

Kamer van volksvertegenwoordigers.

*Stukken.* — Ontwerp overgezonden door de Senaat, 53-2386/001. — Amendementen, 53-2386/002. — Verslag, 53-2386/003. — Tekst aangenomen door de commissie, 53-2386/004. — Tekst geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en teruggezonden naar de Senaat, 53-2386/005.

*Integraal verslag.* — 17 januari 2013.

*Zitting 2012-2013.*

Senaat.

*Stukken.* — Ontwerp geamendeerd door de Kamer van volksvertegenwoordigers en teruggezonden naar de Senaat, 5-145 - N° 9. — Amendementen, 5-145 - N° 10. — Verslag, 5-145 - N° 11. — Tekst geamendeerd door de commissie, 5-145 - N° 12. — Tekst geamendeerd door de Senaat en teruggezonden naar de Kamer van volksvertegenwoordigers, 5-145 - N° 13.

*Handelingen van de Senaat.* — 31 januari 2013.

Kamer van volksvertegenwoordigers.

*Stukken.* — Ontwerp geamendeerd door de Senaat, 53-2386/006. — Amendementen, 53-2386/007 en 008. — Verslag, 53-2386/009. — Tekst aangenomen door de commissie, 53-2386/010. — Tekst aangenomen in plenaire vergadering en aan de Koning ter bekrachtiging voorgelegd, 53-2386/011.

*Integraal verslag.* — 8 mei 2013.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C - 2013/09286]

23 MEI 2013. — Wet tot wijziging van artikel 658 van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde het mogelijk te maken dat een zaak nadat die aan de rechter is onttrokken, door het Hof van Cassatie wordt verwezen naar een rechtbank van een ander rechtsgebied (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2.** In artikel 658, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek worden de woorden « die ressorteert onder hetzelfde hof van beroep of hetzelfde arbeidshof » weggelaten.