

**MANIFEST**

**VAN DE CONFERENTIE VAN**

**VLAAMSE**

**GERECHTSDEURWAARDERS**

**V.Z.W.**



**Actualisering van het  
gerechtsdeurwaardersambt**

## **1. De Gerechtsdeurwaardersvennootschap : Associëren binnen een strikt wettelijk kader**

In de loop van de tijd en vooral de laatste jaren ontstonden nieuwe soorten feitelijke of juridische associaties tussen enerzijds gerechtsdeurwaarders onderling en anderzijds tussen gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders.

De vorming van deze associaties heeft een meer dan positief effect op de organisatie van de studies, waarbij de dienstverlening naar de klant, de schuldenaar en Justitie er alleen maar op vooruit gaat.

Ondertussen blijken in deze associaties wel een aantal problemen aan het licht te zijn komen, problemen waarop onze beroepsorganisaties en onze deontologie geen grip meer op hebben. We denken hierbij aan :

- De oprichting van inter-arrondissementele associaties waarin gerechtsdeurwaarders van verschillende arrondissementen participeren, al dan niet met de participatie van kandidaat-gerechtsdeurwaarders.
- De tussenkomst van derden in de vennootschappen waarin de associaties geregeld worden.
- De onevenwichtige krachtverhoudingen tussen gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders.

We maken er u trouwens attent op dat het nooit de bedoeling van de wetgever is geweest om een ambt "arrondissementsoverschrijdend" te gebruiken, laat staan dat het ambt in stukken wordt gehakt (verdeeld over aandelen), in pand wordt gegeven of zelfs aan derden verkocht wordt.

In tegenstelling tot de Advocatuur, het Notariaat en onze Nederlandse & Franse confraters, blijkt uit een studie van Prof. Rutten van de Universiteit Antwerpen, dat er in België niets bestaat dat de associatie tussen gerechtsdeurwaarder en kandidaat-gerechtsdeurwaarders in vennootschapsvorm blijkt te regelen.

De C.V.G. vindt het daarom hoog tijd dat de reglementering van de associatie in vennootschapsvorm uit de deontologische sfeer wordt gehaald en dat er in de plaats daarvan een wettelijk kader gecreëerd moet worden, nl. een wettekst omtrent de "Gerechtsdeurwaardersvennootschap".

De C.V.G. heeft vorig jaar hiertoe een aanzet gegeven en heeft in werkgroep, samen met Prof. Diederik Bruloot van de UGent, een werkdocument opgesteld waarin de krachtlijnen de volgende zijn :

- Associatie tussen meerdere gerechtsdeurwaarders is mogelijk.
- Associatie tussen één gerechtsdeurwaarder en één kandidaat-gerechtsdeurwaarder is mogelijk.
- Gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders die een vennootschap hebben moeten deze éénpersoonsvennootschap samenbrengen in de gerechtsdeurwaardersvennootschap.

- Een kandidaat-gerechtsdeurwaarder kan nooit meer aandelen verwerven dan de titularis-gerechtsdeurwaarder. De titularis of titularissen hebben m.a.w. minimaal 50% + 1 van de aandelen in hand.
- Gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders kunnen slechts voor wat het aandeelhouderschap betreft, enkel deel uitmaken van slechts één gerechtsdeurwaardersvennootschap.
- Alle partijen in de gerechtsdeurwaardersvennootschap moeten standplaats hebben in het arrondissement waar de associatie haar activiteiten ontwikkelt. (dus geen inter-arrondissementele associaties). De kandidaat-gerechtsdeurwaarder die aandeelhouder is in de gerechtsdeurwaardersvennootschap moet ook ingeschreven zijn op het tableau van het arrondissement waarin de gerechtsdeurwaardersvennootschap haar zetel heeft.
- Derden, die geen gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder zijn, kunnen niet participeren in de gerechtsdeurwaardersvennootschap.
- De opvolging van de naleving van de reglementering rond en de jaarlijkse controle op deze gerechtsdeurwaardersvennootschap o.m. m.b.t. het aandeelhouderschap, het zaakvoerderschap en de UBO (Ultimate Beneficial Owner)<sup>1</sup> wordt toevertrouwd aan de Nationale Kamer.
- De vermogensrechtelijke regeling i.g.v. overlijden, ontslag of afzetting.

Dit werkdocument, gestoeld op academische kennis en inbreng, vormt momenteel de basis voor verdere analyse en bespreking binnen het C.V.G. bestuur. Ondertussen is zij ook aan actualisering toe : immers met de nakende wetwijzigingen m.b.t. het vennootschapsrecht die er in 2018 zitten aan te komen zal het één en ander nog aangepast moeten worden. We denken hierbij aan de afschaffing van de burgerlijke vennootschap, de nieuwe voorwaarden voor de oprichting van B.V.B.A.'s en N.V.'s, enz.

De C.V.G. werkt ondertussen naarstig verder, om alzo in de loop van 2018 te kunnen landen en een academisch onderbouwd wetsvoorstel te kunnen neerleggen.

Het staat de titularis-gerechtsdeurwaarder uiteraard nog steeds vrij om buiten deze vennootschapsvorm alleen aan het werk te gaan, desgevallend bijgestaan door zijn plaatsvervangende kandidaat-gerechtsdeurwaarder.

## **2. De hervorming van de Beroepsorganen : Oprichting van Gewestelijke Afdelingen.**

In navolging van de andere Nationale Beroepsordes heeft de C.V.G., samen met u, duidelijk vastgesteld dat er verschillen zijn tussen de Franstalige en Nederlandstalige leden van de Nationale Kamer. Dit zowel qua visie op de toekomst van het beroep, als wat de interpretatie van de deontologische regels betreft.

---

<sup>1</sup> De uiteindelijke begunstigde van een juridische entiteit is de natuurlijke persoon die een belang heeft van minstens 25 procent in het kapitaal van de rechtspersoon **OF** minstens 25 procent van de stemrechten kan uitoefenen in een algemene vergadering **OF** begunstigde is van minstens 25 procent van het vermogen van de rechtspersoon.

De culturele verschillen en de daaruit voortvloeiende verschillende standpunten vertragen de werking van onze nationale beroepsorganen en evolueren in sommige gevallen naar stilstand.

De opdeling van de Nationale Kamer in een gewestelijke Franstalige afdeling en een gewestelijke Nederlandstalige afdeling is een mogelijkheid om deze stilstand deblokkeren. Alzo kunnen de afzonderlijk gewestelijke afdelingen een eigen dynamiek ontwikkelen, afgestemd op hun regionale noden.

In deze nieuwe constellatie bekleedt de Nationale Kamer een coördinerende rol, waar verder ook protocollaire functies aan worden toegevoegd alsook de taak om als verzoeningsinstantie op te treden tussen de 2 gewestelijke afdelingen (unie, conferentie, genootschap, ...). Ze blijft ook verantwoordelijk voor de uitvoering van de regels die eigen zijn aan het ambt, nl. de deontologie, de derdenrekening, de boekhouding, ... Alzo wordt een nationale visie bewaard over de wijze waarop het ambt uitgeoefend moet worden.

Alle andere bevoegdheden van bv. administratieve aard worden toevertrouwd aan de gewestelijke afdelingen. We denken hierbij o.a. aan de coördinatie van de invordering van gewestelijke belastingen (DIAM).

SAM/TES blijft het kenniscentrum dat ten dienste staat van het ambt en zal blijvend geconsulteerd kunnen worden door of ondersteuning bieden aan zowel de Nationale Kamer als de gewestelijke afdelingen. In de Raad van Bestuur van Sam/Tes zouden sowieso vertegenwoordigers van de gewestelijke afdelingen moeten zetelen.

Ook aan de arrondissementskamer wordt niet geraakt : hun affiniteit met de plaatselijke geplengheden en gewoontes zijn zeer belangrijk en onontbeerlijk gebleken.

Brusselse gerechtsdeurwaarders en kandidaat-gerechtsdeurwaarders kunnen een keuze maken tot welke gewestelijke afdeling zij willen behoren. Er wordt geen afzonderlijk Brusselse afdeling gecreëerd.

Het C.V.G.-bestuur wenst uitdrukkelijk te verklaren dat de opsplitsing van de Nationale Kamer in gewestelijke afdelingen geen doel op zich is, maar eerder een optie moet zijn als gevolg van.

### **3. De toegevoegde kandidaat-gerechtsdeurwaarder**

Ondanks het feit dat het nieuw statuut de kandidaat-gerechtsdeurwaarders een opwaardering van hun statuut beloofde, valt daar op het terrein zelf niet veel van te merken.

In de dagdagelijkse werking op de kantoren hebben zij nog steeds geen enkele gebetonneerde zekerheid, waarbij zij een lange-termijn visie zouden kunnen ontwikkelen of waarbij zij actief betrokken worden aan het uitstippelen van de weg die het kantoor uitgaat.

Vaak ziet de kandidaat-gerechtsdeurwaarder dan ook de benoeming tot titularis gerechtsdeurwaarder als het ultiem moment waarop hij of zij zijn/haar eigen weg zou kunnen uitgaan.

De C.V.G. is dan ook van mening dat er binnen een wettelijk kader de mogelijkheid moet geboden worden aan kandidaat-gerechtsdeurwaarders om zich ten volle te kunnen ontwikkelen en om actief deel te nemen aan alle facetten van de werking van een kantoor. Alzo is een benoeming geen noodzaak meer, maar eerder een opportuniteit in de carrière.

De C.V.G. pleit dan ook om naast de plaatsvervangende kandidaat-gerechtsdeurwaarder ook een toegevoegde kandidaat-gerechtsdeurwaarder te creëren, waarbij een één op één principe gehanteerd wordt : nl. slechts één handtekening, hetzij voor de titularis-gerechtsdeurwaarder, hetzij voor de toegevoegde kandidaat-gerechtsdeurwaarder. Een waterdicht digitaal systeem dat dagelijks de drager van de handtekening registreert, is in dit geval onontbeerlijk.

Dit alles komt de continuïteit van de kantoren eveneens ten goede. Immers, i.g.v. overlijden, ontslag of afzetting kan deze toegevoegde gerechtsdeurwaarder ervoor zorgen dat de werking probleemloos verder gezet worden, waardoor het cliënteel en de schuldenaars op eenzelfde dienstverlening kunnen blijven rekenen. Hij zal in die gevallen ook automatisch de waarnemende gerechtsdeurwaarder moeten zijn.

De hierboven voorgestelde gerechtsdeurwaardersvennootschap is trouwens het perfecte instrument om de associatie tussen de titularis-gerechtsdeurwaarder en zijn toegevoegde kandidaat-gerechtsdeurwaarder te omkaderen.