

Nieuws



Flash

N.a.v. onze algemene ledenvergadering van 27 november 2017 en de lancering van ons nieuw manifest, organiseerden we via "Die Keure" een korte enquête met een 8-tal concrete vragen.

In totaal vulden 68 gerechtsdeurwaarders, kandidaat-gerechtsdeurwaarders en stagiairs de vragenlijst in.

Hieronder vindt u het resultaat van deze enquête terug.

Ook een aantal bemerkingen van de deelnemers worden u meegedeeld.

Omtrent het merendeel van de vragen zijn de deelnemers het eens met het standpunt van de CVG. Enkel de vragen m.b.t. de splitsing van de Nationale Kamer in een Nederlandstalige en Franstalige afdeling en de vraag m.b.t. de ondoorzichtigheid van ons tarief verdeelden de meningen.

De CVG voelt zich dan ook grotendeels gesteund in haar nieuw manifest en zal dan ook het resultaat van deze enquête meenemen in alle verder besprekingen die zij met de diverse actoren in ons werkveld zal ondernemen.

Wij danken alvast alle deelnemers, zowel aan de aanwezigen op onze algemene vergadering van 27/11/2017, als aan diegenen die de vragenlijst hebben ingevuld.

De CVG zal niet nalaten om u verder op de hoogte te houden van belangrijke wendingen die onze beroepsgroep aanbelangen.

Met oprecht vriendelijke en confraternele groeten.

Johan Van Lierde
Voorzitter

	AKKOORD	NIET AKKOORD	GEEN MENING	TOTAAL
De bevoegdheden van Sam-Tes moeten beter afgelynd en omschreven worden.	77,94% 53	14,71% 10	7,35% 5	68
De Nationale Kamer zou efficiënter werken indien ze gesplitst zou worden in een Nederlandstalige- en Franstalige afdeling.	48,53% 33	39,71% 27	11,76% 8	68
Een verplichte gerechtsdeurwaardersvennootschap met strikte regels (cfr. notarisvennootschap) is in de toekomst onontbeerlijk om misbruiken te voorkomen. Het ambt uitoefenen in persoonlijke naam blijft een mogelijkheid.	77,94% 53	19,12% 13	2,94% 2	68
Een gerechtsdeurwaarder of kandidaat-gerechtsdeurwaarder mag slechts deel uitmaken van één gerechtsdeurwaardersvennootschap.	77,94% 53	19,12% 13	2,94% 2	68
De gerechtsdeurwaarder en de kandidaat-gerechtsdeurwaarder mag enkel aandeelhouder, vennoot of bestuurder zijn van een gerechtsdeurwaardersvennootschap binnen het arrondissement waar hij/zij standplaats heeft/op de tableaue is ingeschreven.	83,82% 57	14,71% 10	1,47% 1	68
Creatie van een toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder, actief naast de titularis gdw. met 1 handtekening per ambt (elektronisch repertorium). De plaatsvervangende gerechtsdeurwaarder blijft ook bestaan.	70,15% 47	22,39% 15	7,46% 5	67
Een gerechtsdeurwaarder kan zijn ambt uitoefenen in de vorm van een gerechtsdeurwaarders-vennootschap tezamen met maximum kandidaat-gerechtsdeurwaarder.	64,18% 43	22,39% 15	13,43% 9	67
Ons tarief is ondoorzichtig en onduidelijk.	44,12% 30	45,59% 31	10,29% 7	68

#	ANDERE BEMERKINGEN
1	De vragen zijn tendentius opgesteld ! bvb de onontbeerlijkheid van een vennootschap om misbruiken te voorkomen... SAMTES is een onafhankelijke VZW ten dienste van de NKGB (contractueel). Onderscheid of de kandidaat-gdw deel kan uitmaken van meerdere vennootschappen in tegenstelling met een titularis ?
2	deelname van kandidaat aan de vennootschap van de titularis is enkel zinvol als hij garantie heeft dat hij vervolgens in de plaats van de titularis het kantoor mag verder zetten!!!
3	De tarieven worden niet op alle kantoren op dezelfde manier aangerekend
4	1 akkoord met toegevoegd kandidaat-gerechtsdeurwaarder maar waarom geen 2 handtekeningen, 1 -bedrijfs-economische elementen bepalen het al dan niet gebruik van deze handtekeningen en dit moet dus wettelijk geregeld worden. Bepaalde periodes van het jaar is er meer werk , dan zou één van beiden vanuit zijn zetel moeten toekijken hoe de andere, gdw of toegevoegd kandidaat, amper rond komt om het werk af te maken 2 -Voor elk gerechtsdeurwaarder is er maar één toegevoegd kandidaat gdw. wat niet belet dat andere kandidaten wel in de vennootschap kunnen opgenomen worden zoniet zullen deze gedemotiveerd geraken en zullen ze het kantoor verlaten. Bovendien zullen alle niet kandidaten (+300 in aantal) als toegevoegd gdw. kunnen functioneren een kandidaat hebben en een toegevoegd kandidaat zullen opnemen. Dit is ook zo voor het notariaat waar notarissen zijn die geen toegevoegd kandidaat-gdw wensen. 3 - benoeming. Men zou zich best wsteunen op objectieve elementen. De enige objektivie elmenten zijn, anciëniteit sedert de benoeming tot kandidaat en zijn tuchtverslag en voor het overige voldoen aan de andere vereisten van de wet. Examen afnemen van iemand die jaren kandidaat is niet billijk. Iemand die net zijn getuigschrift van kandidaat achter de rug heeft en recent de univ. verliet is beter voorbereid dan een kandidaat die reeds meer dan 10 jaar actief is en bewezen heeft het beroep volledig onder de knie te hebben en ook over de nodige emotionele intelligentie beschikt voor het beroep.
5	De plaatselijke bevoegdheid van de gerechtsdeurwaarder wordt ondermijnd door het openstellen van de provin.cial bevoegdheid De solvabiliteit van de plaatselijke debiteur kan moeilijk ingeschat en opgevolgd worden door een collega onbekend aan de gewoonten en levensomstandigheden van de regio
6	Waarom treden de deontologische organen niet op tegen misbruiken en overtredingen tegen de geest van de wet?
7	Een opmerking betreffende opleidingen door Sam Tes : ipv alle opleidingen te geven in Brussel ware het meer praktisch de opleidingen regionaal te geven bvb Gent voor W en O Vlaanderen. Dit zal een grote tijdsbesparing opleveren voor de deelnemers waardoor er mogelijks ook meer interesse zal komen Een opleiding volgen te Brussel kost een volle dag waarvan een groot gedeelte alleen al in de verplaatsing.
8	De voorstelling van het Manifest was gewenst en mocht zelfs meer uitgebreid (panelgesprek met twee kandidaten vb). Liever dat dan een spreker zonder veel inhoud. Wat betreft Sam Tes : het gaat m.i. niet over de bevoegdheden maar wel over het gevaar en de verkeerde perceptie van een aparte VZW.